

RIiZP.6220.12.2023.2024

### **POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej w skrócie K.p.a. oraz art. 63 ust. 1 i ust. 4, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku:

**PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o.o.  
ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 235/2 w obrębie Rudawka, Gmina Bircza”,

a także uwzględniając opinie:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu  
oraz
- 3) Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu,

### **postanawiam**

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 235/2 w obrębie Rudawka, Gmina Bircza”, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dalej: Dyrektywy Siedliskowej).
- II. Nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym w art. 66 bez ust. 1 pkt: 10 i 10 a ustawy ooś.
- III. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne dane. W szczególności raport powinien zawierać:
  - 1) Opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem) wraz z częścią graficzną, w tym przedstawione parametry instalacji, powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, drogi dojazdowe i zaplecza budowy, jednoznacznie określoną potrzebę i sposób grodzienia oraz

ewentualnego oświetlenia terenu objętego przedsięwzięciem, przedstawiony sposób połączenia farmy fotowoltaicznej z istniejącą

siecią elektroenergetyczną, wskazaną jednoznacznie skalę ewentualnej wycinki drzew lub krzewów przewidzianych do usunięcia, itp.

- 2) Przedstawienie całej infrastruktury przedsięwzięcia w formie graficznej, m.in.: rozmieszczenie planowanych do montażu urządzeń (m.in. modułów fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowej oraz jeśli są planowane magazynów energii), lokalizację: zaplecza budowy, miejsca włączenia do linii elektroenergetycznej, dróg dojazdowych oraz planowanego ogrodzenia i ewentualnego oświetlenia.
- 3) Opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w tym chronionych w ramach obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie (OSOP Pogórze Przemyskie):
  - a) opis elementów przyrodniczych środowiska, wykonany w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a w przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć; należy przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, migracji itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków; zebrane dane (ilościowe i jakościowe) przedstawić w formie tekstowej i graficznej, zwaloryzować pod względem przyrodniczym badany teren;
  - b) przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników, opisać każdy dzień kontroli, wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole;
  - c) opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wraz ze wskazaniem sposobu jego wyznaczenia.
- 4) Diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie na poszczególne elementy przyrodnicze i ich skutków, wykorzystać stosowną literaturę tematu.
- 5) Opis wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu, tj. opis analizowanych wariantów, uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu

najkorzystniejszego dla środowiska (racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym) wraz z uzasadnieniem ich wyboru i oceną wpływu analizowanych wariantów na środowisko, w tym przyrodnicze. Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu realizacyjnego. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

- 6) Przedstawienie rzetelnego opisu przewidywanych skutków dla środowiska, w tym środowiska przyrodniczego, w przypadku braku podejmowania przedsięwzięcia.
- 7) Analizę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazanych wariantów na występujące na obszarze objętym ww. przedsięwzięciem oraz w zasięgu możliwego oddziaływania elementy przyrodnicze, w tym przedmioty ochrony OSOP Pogórze Przemyskie, integralność ww. obszaru oraz spójność sieci Natura 2000, przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskie, ustawowe cele jego powstania i pełnione funkcje oraz cele szczególne. Szczególną uwagę zwrócić na wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, jako element podlegający ochronie w ramach ww. parku krajobrazowego. Należy również odnieść się do zakazów obowiązujących w granicach tego Parku. Ocenę możliwego wpływu przedsięwzięcia na krajobraz należy przeprowadzić za pomocą metodyk stosowanych w nauce. Szczegółowo opisać założenia zastosowanej metodyki.
- 8) Zdefiniowanie i poddanie analizie wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych, (nie tylko tych o podobnym charakterze) mogących oddziaływać w sposób skumulowany. Wyszczególnić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując analizy oddziaływania skumulowanego.
- 9) Analizę zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami/ustaleniami Planu zadań ochronnych dla OSOP Pogórze Przemyskie.
- 10) Analizę przedsięwzięcia pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
- 11) Kwalifikację wszystkich najbliższych terenów podlegających ochronie pod względem akustycznym, dokonaną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), wraz z podaniem wartości dopuszczalnych poziomów hałasu dla pory dnia i nocy, jakie mogą występować na danych terenach. Klasyfikacji terenów należy dokonać w oparciu o informacje uzyskane od organu właściwego ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy. Uzyskaną informację należy przedstawić jako załącznik do raportu.
- 12) Identyfikację jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, należy określić ich status, stan,

wskazać wyznaczone cele środowiskowe oraz ocenę ryzyka ich nieosiągnięcia i ewentualne derogacje.

- 13) Diagnozę wszystkich czynników oddziaływania wynikających z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na znajdujące się w wyznaczonym zasięgu oddziaływania JCWP i JCWPd oraz ocenę istotności tych czynników.
  
- 14) Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w granicach:
  - a. obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie,
  - b. Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskiego,dla których ustanowiono cele środowiskowe, szczegółowo opisane w Załączniku nr 6 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), obejmujące m.in. utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zależnych od wód, w tym stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 (m.in. gatunków takich jak: orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, derkacza *Crex crex*), należy wnikliwie przeanalizować wpływ realizacji i eksploatacji zamierzenia inwestycyjnego na możliwość osiągnięcia ww. celów środowiskowych z uwzględnieniem wszystkich siedlisk i gatunków, których cele te dotyczą, wykorzystując w tym celu dane terenowe i/lub literaturowe wraz z podaniem ich źródła.
  
- 15) Analizę przedsięwzięcia pod kątem zakazów obowiązujących w Parku Krajobrazowym Pogórze Przemyskiego.
  
- 16) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na cele utworzenia Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskiego oraz szczególne cele ochrony Parku Krajobrazowego, wskazane odpowiednio w art. 16 ww. ustawy o ochronie przyrody oraz w uchwale Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r., w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3605, ze zm.).
  
- 17) Na podstawie wskazanej w pkt 2, 3 i 5 analizy wpływu na JCWP, JCWPd i obszary chronione, należy zamieścić propozycję adekwatnych działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia, w szczególności na etapie eksploatacji, na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd i każdego z ww. obszarów chronionych. Dobór i przedstawienie działań minimalizujących ma mieć charakter szczegółowego, niebudzącego wątpliwości i eliminującego dowolność w interpretacji co do wykonania instruktażu.
  
- 18) Propozycję racjonalnych wariantów alternatywnych w oparciu o powyższe analizy, a następnie ocenę ich wpływu na środowisko gruntowo-wodne, jednolite części wód i obszary chronione, celem wyłonienia wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem dokonanego wyboru.

## Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2023 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 235/2 w obrębie Rudawka, Gmina Bircza”.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku oraz sprawdzeniu jego kompletności Wójt Gminy Bircza, działając na podstawie art. 64 § 2 K.p.a. pismem znak sprawy RliZP.6220.12.2023 z dnia 22 listopada 2023 r. i pismem znak sprawy RliZP.6220.12.2023 z dnia 11 grudnia 2023 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku z dnia 15 listopada 2024 r.

Wnioskodawca pismem z dnia 18 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 22 stycznia 2024 r.) uzupełnił przedmiotowy wniosek.

W związku z powyższym zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie działając zgodnie z art. 64 ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Bircza wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu z wnioskiem w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak PSNZ.9020.4.5.2024 z dnia 13 lutego 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu (data wpływu do tut. Urzędu 14 lutego 2024 r.) nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wskazując, iż na etapie realizacji inwestycji wystąpi jedynie lokalny i czasowy wzrost zanieczyszczeń powietrza oraz wzrost wartości emisji hałasu do środowiska, związany z pracą silników pojazdów oraz maszyn roboczych. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej tj. w godzinach 6<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>. Wskazał, iż nie przewiduje się, by prace związane z realizacją przedsięwzięcia stanowiły ponadnormatywną uciążliwość akustyczną dla okolicznych terenów. Ścieki sanitarno-bytowe będą gromadzone w szczelnych przenośnych kabinach toaletowych i regularnie przekazywane wyspecjalizowanej firmie posiadającej stosowne pozwolenia.

Na etapie eksploatacji inwestycji źródłami hałasu będą transformatory oraz inwertery. Przeprowadzono obliczenia propagacji hałasu, według modelu uproszczonego, z których wynika, że zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie, a także na terenach przyległych. Ponadto instalacja fotowoltaiczna będzie pracować tylko w porze dziennej, dlatego wyklucza się jakiegokolwiek oddziaływanie akustyczne na tereny sąsiadujące z planowaną inwestycją w porze nocnej.

Inwestycja na etapie funkcjonowania nie będzie powodować emisji ścieków oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Transformator zostanie wyposażony w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 105% oleju jaki będzie zawierał transformator, co zapobiegnie ewentualnemu zanieczyszczeniu gruntu.

Podczas eksploatacji nie przewiduje się promieniowania elektromagnetycznego powodującego negatywny wpływ na otaczające środowisko przyrodnicze oraz ludzi, a planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Pismem znak WOOŚ.4220.13.6.2024.JK.4 z dnia 16 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Bircza do uzupełnienia wniosku w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 235/2 w obrębie Rudawka, Gmina Bircza.” Burmistrza Miasta i Gminy Bircza pismem, znak sprawy RliZP.6220.12.2023.2024 z dnia 20 lutego 2024 r. wystąpił do wnioskodawcy o dokonanie stosownych uzupełnień, a następnie pismem, znak sprawy RliZP.6220.12.2023.2024 z dnia 01 marca 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o wydłużenie terminu do przedłożenia odpowiedzi na w/w wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził zgodę na przesunięcie terminu złożenia uzupełnień pismem, znak sprawy WOOŚ.4220.13.6.2023.JK.6 z dnia 06 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 07 marca 2024 r.). Burmistrza Miasta i Gminy Bircza dokonał uzupełnienia przedmiotowego wniosku pismem, znak sprawy RliZP.6220.12.2023.2024 z dnia 06 marca 2024 r. po przedłożeniu uzupełnień przez Wnioskodawcę złożonych dnia 01 marca 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu). Przedłożył je także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu postanowieniem znak RZ.ZZŚ.4901.23.2024 z dnia 16 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu 20 lutego 2024 r.) stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz uzgodnił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem znak WOOŚ.4220.13.6.2024.JK.8 z dnia 13 marca 2024 r. data (wpływu do Urzędu 14 marca 2024 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 235/2 w obrębie Rudawka, Gmina Bircza” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w tym sporządzenia raportu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zasięgnięciu ww. opinii Burmistrz Miasta i Gminy Bircza uznał, że dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga się przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest sporządzenie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie opisanym w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się budowę farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 8 MWp. Zamontowane zostaną m.in. panele fotowoltaiczne przytwierdzone do konstrukcji wsporczych, inwertery DC/AC (falowniki), stacje transformatorowe (do 8 szt.), pośrednie rozdzielnice

napięcia, układy pomiarowo — zabezpieczające, trasy i linie kablowe, instalacje: odgromowe, przepięciowe i przetężeniowe. Farma zostanie ogrodzona. Całkowita powierzchnia działki realizacyjnej (nr ewid. 235/2, obręb Rudawka) wynosi ok. 4,85 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 4,04 ha.

Na terenie działki realizacyjnej nie znajdują się zabudowania. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 0,3 km, w kierunku południowo-zachodnim.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu oraz okresowym pogorszeniem jakości powietrza w wyniku, m.in.: spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportujących elementy instalacji oraz prowadzenia prac budowlanych i montażowych. Uwzględniając jednak charakter przedmiotowego przedsięwzięcia (produkcja energii elektrycznej z energii słonecznej), można uznać, iż w przypadku realizacji zadania, zarówno na etapie realizacji, jak również późniejszej eksploatacji: nie będzie generowało ono ponadnormatywnych oddziaływań na klimat akustyczny, nie będzie wpływało negatywnie na jakość powietrza atmosferycznego i środowisko wodno-gruntowe oraz nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach:

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach:

- Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r., w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r., poz. 3605, ze zm.), dla którego celem środowiskowym jest m.in. ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju, eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu, a w szczególności dla: rzek, potoków, łągów, olszynki karpackiej, torfowisk przejściowych, flory i fauny ekosystemów wodno-błotnych,
- obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie, dla którego celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunków ptaków, tj. m.in.: dla orlika krzykliwego wymagane jest zachowanie rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych, dla zimorodka wymagane jest zachowanie naturalnej dynamiki rzek, w tym naturalnych procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpy (wyrw) brzegowych, zachowanie drzew nadbrzeżnych i rumoszu drzewnego w cieku, dla bociana czarnego wymagane jest zachowanie bagiennych i podmokłych olsów oraz naturalnego charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych, dla derkacza zaś wymagane jest zachowanie uwilgotnienia i wykluczenie odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk, dla bączka wymagane jest zachowanie podtopionych szuwarów,
- głównego korytarza ekologicznego — Pogórze Przemyskie (GKPd — 1b), wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 — 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, na obszarze Parku zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), czyli przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Z tego względu konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania (położenie przedsięwzięcia w granicach Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego i obowiązujące w nim zakazy) należy uznać, iż w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi prawny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której zostanie zbadany, m.in. wpływ na przyrodę i krajobraz ww. parku krajobrazowego, cele utworzenia Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego oraz szczególne cele ochrony tego parku krajobrazowego.

W OSOP Pogórze Przemyskie występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt (PCKZ). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCKZ), bocian czarny, dzięcioł białogrzioty (PCKZ), orlik krzykliwy (PCKZ), orzeł przedni (PCKZ), puchacz (PCKZ), puszczyk uralski (PCKZ), trzmielojad; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja, muchołówka mała.

Działka inwestycyjna stanowi enklawę terenów otwartych w otoczeniu kompleksu leśnego. Teren przedsięwzięcia jest eksponowany, obejmuje części przyszczytowe i stoki lokalnych wzniesień. W chwili obecnej teren ten jest niezainwestowany, użytkowany rolniczo, pozbawiony tego typu obiektów o charakterze przemysłowym. Takie cechy krajobrazu powodują, iż stanowi on cenne siedlisko dla szeregu gatunków. Planowana do budowy farma fotowoltaiczna może zdominować lokalny krajobraz Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, zaburzyć jego harmonię.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (dokumentacja sporządzona na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla OSOP Pogórze Przemyskie), teren przedsięwzięcia wchodzi w skład areału żerowiskowego orlika krzykliwego, bociana białego, trzmielojada, a także siedliska gąsiorka. Mając na uwadze charakter terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedsięwzięcia, może on stanowić siedlisko szeregu innych gatunków ptaków i innych gatunków zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym. Określenie dokładnego występowania, rozmieszczenia oraz sposobu i okresu wykorzystywania terenu przez zwierzęta, w tym chronione w OSOP Pogórze Przemyskie, będą przedmiotem badań prowadzonych na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto jak powszechnie wiadomo, orlik krzykliwy wykazuje silne przywiązanie do miejsca lęgowego, gniazda zakłada zwykle na obrzeżu lasu na drzewach w lasach liściastych i mieszanych położonych w pobliżu mokradeł, wilgotnych łąk lub zróżnicowanych terenów rolniczych urozmaiconych śródpolnymi zabagnieniami. Gnieździ się zarówno w dużych kompleksach leśnych, jak i na terenach półotwartych, gdzie fragmenty drzewostanów otoczone są mozaiką zróżnicowanego krajobrazu rolniczego. Jego łowiskami są tereny otwarte — łąki, zabagnienia w lasach lub zróżnicowane obszary rolnicze — mozaika wilgotnych łąk, pastwisk, zabagnień oraz upraw rolnych



z niską roślinnością. Ważnym elementem łowiska są zadrzewienia, pojedyncze drzewa, słupki, stogi siana itp. ułatwiające orlikom polowanie w czasie przedłużających się niekorzystnych warunków pogodowych. Omawiany gatunek został objęty ochroną ścisłą, wpisany jest także do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt jako gatunek LC (gatunek mniejszego ryzyka), ale wymagający szczególnej uwagi, o statusie zagrożenia w Europie: R (gatunek zagrożony z racji rzadkiego występowania).

Jednym z głównych zagrożeń dla tego gatunku w Polsce jest utrata siedlisk żerowania, a działaniami, które należy podejmować na obszarach gniazdowania tego przedstawiciela ornitofauny jest m.in. popieranie ekstensywnego rolnictwa związanego z utrzymaniem zróżnicowanego krajobrazu rolniczego i odtwarzanie śródleśnych łąk i pastwisk. Zważywszy na biologię i ekologię gatunków ptaków szponiastych, nowe elementy antropogeniczne mogą spowodować, iż przedmiotowy teren przestanie być wykorzystywany jako żerowisko. Zmniejszenie areалу łowisk dla ptaków drapieżnych może przełożyć się na ich możliwości reprodukcyjne i sukces lęgowy. W przypadku orlika, eliminowanie nawet na pozór niewielkich powierzchni może wywołać niekorzystne interakcje wewnątrzgatunkowe, wynikające z poszukiwania przez orliki alternatywnych, z reguły suboptymalnych żerowisk.

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana sposobu użytkowania działki inwestycyjnej – zmieni się jej charakter z rolniczego na przemysłowy. Budowa przedmiotowej farmy fotowoltaicznej wpisuje się zatem w trend przekształcania i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Należy zaznaczyć, że zmiany w wykorzystaniu przestrzeni rolniczej w Europie znacząco wpłynęły na zmiany liczebności, przede wszystkim jej zmniejszenie, zarówno w odniesieniu do poszczególnych gatunków, jak i całej bioróżnorodności. Większość populacji roślin i zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym zmniejsza liczebność, m.in. z powodu ograniczenia różnorodności krajobrazu, utraty siedlisk i ich fragmentacji. Tradycyjnie, ekstensywnie uprawiane tereny rolne zanikają w szybkim tempie. Działania prowadzące do fragmentacji tych siedlisk to jedno z najistotniejszych zagrożeń różnorodności biologicznej.

Budowa farmy fotowoltaicznej będzie determinować wykorzystanie tego terenu przez gatunki przystosowane do bytowania w dotychczasowym krajobrazie, nastąpi nieuchronna utrata siedlisk wielu z nich. Swoje żerowisko utracą m.in. ptaki szponiaste, w tym chroniony w OSOP Pogórze Przemyskie orlik krzykliwy. Badając możliwość wystąpienia wpływu przedsięwzięcia na orlika krzykliwego, w pierwszej kolejności należy zauważyć, iż terytorium zajmowane przez parę lęgową tego gatunku obejmuje fragment kompleksu leśnego oraz otwarty, mozaikowy krajobraz rolniczy. Ważnym elementem terytorium tego gatunku, z reguły nawet determinującym atrakcyjność danego miejsca i rozmiary rewiru jest żerowisko, decydujące o sukcesie rozrodczym, a więc również i liczebności. Żerowiskiem orlika są tereny otwarte (łąki, pastwiska, nieużytki itp.), z reguły przylegające do lasu, gdzie znajduje się gniazdo. Samice najintensywniej eksplorują powierzchnie do 1 km od gniazda, samce do 3 km. Badania przeprowadzone nad orlikiem krzykliwym w ramach projektu „*Ochrona karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne*”, wykazały, że nie należy bagatelizować lokalizacji przedsięwzięć stosunkowo odległych od miejsc gniazdowania tych ptaków, ponieważ areal wykorzystują nierównomiernie - potencjalny wpływ inwestycji zlokalizowanej w brzeżnej części arealu osobniczego może się okazać większy niż tej zlokalizowanej w jego centrum. Wprowadzenie w łowisko nowych obiektów przemysłowych na pow. ok. 4 ha spowoduje ograniczenie przestrzeni żerowiskowej tego gatunku. Jest to istotne zagrożenie, ponieważ zmniejszenie areалу łowisk dla ptaków drapieżnych, przekłada się na obniżenie zdolności reprodukcyjnych populacji. W przypadku orlika krzykliwego, eliminowanie nawet niewielkich powierzchni może wywołać

niekorzystne interakcje wewnątrzgatunkowe, wynikające z poszukiwania alternatywnych, z reguły suboptymalnych żerowisk.

W świetle powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stoi na stanowisku, iż w przypadku orlika krzykliwego, realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieodwracalne pogorszenie stanu jego siedliska, co będzie rzutować bezpośrednio na możliwości reprodukcyjne, a tym samym na właściwy stan ochrony tego gatunku w OSOP Pogórze Przemyskie. Przy czym pamiętać należy, iż inne pary orlików również są zagrożone ze strony realizacji podobnych przedsięwzięć.

Zmiany w użytkowaniu działek inwestycyjnych mogą wpłynąć na wykorzystanie tego terenu również przez inne gatunki ptaków związane z takim biotopem. Zmiany liczebności ptaków krajobrazu rolniczego są silniejsze, niż wśród gatunków z innych środowisk (Gregory R.D., van Strien A.J., Vorisek P., Gmelig Meyling A.W., Noble D.G., Foppen R.P.B., Gibbons D.W. 2005. Developing indicators for European birds. Phil. Trans. R. Soc. Lond. B. 360: 269—288). Zabór miejsc pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i przemysłowej (jaką jest planowana farma fotowoltaiczna) zaczyna być w Polsce poważnym problemem w ochronie awifauny. Niepokojącym zjawiskiem są obserwowane szybkie i powszechne spadki liczebności gatunków do niedawna szeroko rozpowszechnionych (lub wręcz pospolitych) na terenie Polski, w tym ptaków krajobrazu rolniczego. Dane uzyskane z monitoringu prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2007—2018, wskazują na trend spadkowy szeregu gatunków krajobrazu rolniczego. Jak wskazano, analiza składu gatunkowego ptaków wykazujących najsilniej zaznaczone spadkowe trendy populacji w latach 2007-2018, dostarcza prawdopodobnie najsilniejszego w kilkunastoletniej historii całego programu monitoringu, sygnału powszechnego wymierania dużej grupy ptaków gniazdujących w krajobrazie rolniczym Polski (Inspekcja Ochrony Środowiska, Biuletyn Monitoringu Przyrody: Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013- 2018: stan, zmiany, zagrożenia. Warszawa 2019).

Uwagę należy również zwrócić na fakt, iż farma fotowoltaiczna planowana jest do realizacji w obrębie głównego korytarza ekologicznego. W wyniku jej powstania dojdzie do trwałego zajęcia fragmentu tego korytarza — farma zostanie ogrodzona. Należy zatem ocenić istotność trwałego upośledzenia drożności fragmentu ww. korytarza w związku z realizacją przedsięwzięcia w tym konkretnym miejscu, mając również na uwadze skumulowane oddziaływanie z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji w obrębie tego korytarza.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, w naturalno — kulturowy krajobraz rolniczy zostanie wprowadzony element o charakterze przemysłowym. Ponieważ farma fotowoltaiczna ma powstać w terenie otwartym, eksponowanym, stanowić będzie sztuczną, technologiczną dominantę w tym krajobrazie, co może spowodować utratę waloru, dla którego teren ten został objęty ochroną w postaci parku krajobrazowego. Realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych szczególnych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie i w rejonie inwestycji oraz spowodować zmianę krajobrazu, zakłócić jego harmonię, co będzie sprzeczne z głównym celem ochrony parku krajobrazowego jakim jest ochrona walorów krajobrazowych.

Należy podkreślić, iż oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy również rozpatrywać w aspekcie oddziaływań skumulowanych.

Ponadto, w związku z możliwym wpływem przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 — obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001, w ramach wymaganej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nałożono również obowiązek dokonania oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, tj. oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w zlewni Górnego Sanu, która zgodnie z § 18 pkt 34 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), leży w obszarze działania Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu.

Analiza wniosku i przedłożonych dokumentów, o których mowa wykazała, że powierzchnia pod panelami i między rzędami paneli będzie powierzchnią biologicznie czynną. Przedsięwzięcie będzie obejmowało m.in.:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie,
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 8 MWp w ilości do 20 000 szt.,
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 8 MWp w ilości do 160 szt.,
- stacje transformatorowe do 8 szt.,
- pośrednie rozdzielnice napięcia,
- układy pomiarowo — zabezpieczające,
- trasy oraz linie kablowe,
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe,
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- ogrodzenie, monitoring,
- magazyny energii (opcjonalnie).

Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu, zauważa także, iż w KIP wskazano, że „po przeprowadzeniu wizji lokalnej terenu inwestycji i najbliższej okolicy, a także wywiadu z lokalną społecznością, na rozpatrywanym terenie stwierdzono występowanie pospolitych i szeroko rozpowszechnionych w całym kraju gatunków zwierząt. Na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania rzadko spotykanych gatunków zwierząt”, jednak nie przedstawiono jakichkolwiek danych, które by ten fakt uzasadniały. Zakres ww. analiz wykracza poza opracowanie KIP, toteż może być on dokonany jedynie w ramach przygotowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i opracowanie Raportu, który będzie zawierał i oceniał wszystkie zagadnienia określone w sentencji jego postanowienia, a przede wszystkim przedstawiał będzie szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji, określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, ze szczególnym uwzględnieniem oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd i obszarów chronionych. W Raporcie powinny także zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na elementy środowiska wodno-gruntowego. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie ze wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne dane. Ponadto, dokument ten powinien określać zasięg możliwego oddziaływania przedsięwzięcia wraz z metodyką jego określenia. Sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać elementy określone w art. 66 ustawy ooś. Raport powinien określać, analizować i oceniać oddziaływanie

przedsięwzięcia na: przyrodę, klimat akustyczny, jakość powietrza, gospodarkę odpadami i wodno-ściekową, oraz przedstawiać oddziaływania, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi i przewidywanymi do realizacji na terenie lub w pobliżu projektowanego przedsięwzięcia.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o oś.

Ponadto, Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien spełniać wymagania wynikające z Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652)

Biorąc powyższe pod uwagę, organ stwierdził istnienie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz uznał za zasadne nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Bircza w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Z up. Burmistrza Miasta i Gminy  
*Jadwiga Haber-Słowińska*  
Inspektor

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca – PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o.o. ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa.
1. Tablica ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Bircza,
2. Strona BIP Urzędu Miasta i Gminy Bircza,
3. A/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Przemyślu,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu.

*Opracowała: Jadwiga Haber-Słowińska, Urząd Miasta Gminy Bircza, tel. 883 201 069.*