

RliZP.6220.2.2021.2022.2023
/RO-A.6220.2.2022.2023/

DECYZJA

Na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), zwanej dalej K.p.a, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Bircza z dnia 10 stycznia 2023 r., znak RliZP.6220.2.2021.2022.2023 /RO-A.6220.2.2022.2023/ o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory dla bydła opasowego o obsadzie do 60,3 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie 94,8 DJP”, zlokalizowanego na działce nr ew. 250/4, obręb Leszczawa Dolna, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie,

stwierdzam nieważność decyzji Wójta Gminy Bircza z dnia 10 stycznia 2023 r., znak RliZP.6220.2.2021.2022.2023 /RO-A.6220.2.2022.2023/

Uzasadnienie

Wójt Gminy Bircza, działając na wniosek Mikołaja Raneckiego, Leszczawa Dolna 107, 37-740 Bircza działającego przez pełnomocnika Marzenę Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 32-510 Konin, wydał decyzję z dnia 10 stycznia 2023 r. znak RliZP.6220.2.2021.2022.2023 /RO-A.6220.2.2022.2023/ na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn zm.), art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), w której określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 01 marca 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wniósł o podjęcie czynności administracyjnych wznowienia postępowania wynikających z art. 145 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. K.p.a. w związku z wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory dla bydła opasowego o obsadzie do 60,3 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie 94,8 DJP”.

Tutejszy organ dokonał wznowienia postępowania w trybie art. 145 § 1 pkt 6 Kpa, bowiem w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli zachodzą przesłanki wznowienia zawarte w powołanym przepisie prawa. W ramach wznowienia postępowania, tutejszy organ badał tryb administracyjny zakończony decyzją Wójta Gminy Bircza znak: RliZP.6220.2.2021.2022.2023 /RO-A.6220.2.2022.2023/ i uznał, iż wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 01 marca 2023r., jest zasadny, bowiem decyzja ta została wydana bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W trakcie badania postępowania administracyjnego zakończonego decyzją znak: RliZP.6220.2.2021.2022.2023 /RO-A.6220.2.2022.2023/, Wójt Gminy Bircza, wskazuje w niniejszym uzasadnieniu na elementy procedury, będące podstawą do stwierdzenia nieważności wydanej decyzji zawarte w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa.

W dniu 12 listopada 2021 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek (na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś) Wójta Gminy Bircza z dnia 10 listopada 2021 r. znak RliZP.6220.2.2021 w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 25 lutego 2022 r., znak WOOŚ.4220.13.25.2021.LK.15 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki realizacji zamierzenia.

W dniu 31 stycznia 2023 r. wpłynęła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Bircza z dnia 10 stycznia 2023r., znak RliZP.6220.2.2021.2022.2023 /RO-A.6220.2.2022.2023/ dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory dla bydła opasowego o obsadzie do 60,3 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie 94,8 DJP”. Jak wskazano w w/w decyzji, po zasięgnięciu opinii: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu (opinia z dnia 26 listopada 2021 r. znak: PSNZ.9020.4.8.2021 o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu (opinia z dnia 10 grudnia 2021 r. znak: RZ.ZZŚ.3.435.154.2021. UK o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz Regionalnego Dyrektora Środowiska w Rzeszowie (opinia z dnia 25 lutego 2022 r., znak WOOŚ.422.13.25.2021.LK.15 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko), Wójt Gminy Bircza postanowieniem z dnia 31 marca 2022 r. znak RliZP.6220.2.2021, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego zamierzenia na środowisko.

W dniu 06 września 2022 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko do Wójta Gminy Bircza. Wójt Gminy Bircza zasięgnął opinii organu, który stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko – Państwowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu. Z uwagi na wydaną przez Regionalnego Dyrektora Środowiska w Rzeszowie opinią z dnia 25 lutego 2022 r., znak WOOŚ.422.13.25.2021.LK.15 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Bircza nie uzgodnił ponownie warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Nie uzyskanie wymaganego prawem stanowiska innego organu zgodnie z art. 145 § 1 pkt 6 K.p.a. było podstawą do wznowienia postępowania. Postanowieniem znak RliZP.6220.2022.2023 z dnia 15 marca 2023 r. Wójt Gminy Bircza wznowił postępowanie dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla bydła opasowego w miejscowości Leszczawa Dolna na działce ewid. nr 250/4. Organ badał decyzję merytorycznie, pod kątem istnienia przesłanek wznowieniowych.

Tutejszy organ w ramach procedury wznowienia postępowania administracyjnego dokonał analizy akt sprawy, w kontekście obowiązujących przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), w tym podstawy do wznowienia postępowania w rozumieniu art. 145 § 1 pkt. 6.

Zgodnie z art. 150 § 1. organem administracji publicznej właściwym w sprawach wymienionych w art. 149 jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu ustawy ooś. Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zawiadomieniem z dnia 14 kwietnia 2023 r. znak sprawy RliZP.6220.2.2021.2022 Wójt Gminy Bircza wyłożył do publicznego wglądu obwieszczenie, na okres 30 dni raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem tym strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na stronie internetowej BIP i wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Birczy.

Wójt Gminy Bircza pismami znak: RliZP.6220.2.2021.2022.2023 z dnia 14 kwietnia 2023r. wystąpił do właściwych organów, tj.:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu,
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Przemyślu,
- o wyrażenie opinii oraz uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz przesłał raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem nr WOOŚ.4221.13.2.2023.LK.2 z dnia 20 kwietnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał do uzupełnienia wniosku Wójta Gminy Bircza z dnia 14 kwietnia 2023r. o oryginalny bądź poświadczony za zgodność z oryginałem wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informację o jego braku dla terenu przedmiotowego przedsięwzięcia, raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia sporządzonego zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 19 i art. 74 ust. 2 ustawy ooś. oraz podpisanego oświadczenia autora, a w przypadku gdy wykonawca raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy (art. 66 ust. 1 pkt. 19a ustawy ooś).

Pismem znak: RliZP.6220.2.2021.2022.2023 z dnia 26 kwietnia 2023 r. Wójt Gminy Bircza wezwał inwestora do uzupełnień zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W dniu 08 maja 2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu) inwestor dokonał uzupełnień na w/w wezwanie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu po uzyskaniu informacji od Wójta Gminy Bircza, iż wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacja o mpzp nie uległy zmianie i są tożsame z dokumentami przesłanymi do PSSE w 2022 r. pismem znak: PSNZ.9020.6.1.2023 z dnia 28 kwietnia 2023 r. pozytywnie zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa obory dla bydła opasowego o obsadzie do 60,3 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie 94,8 DJP”, zlokalizowanej na działce nr ewid. 250/4, obręb Leszczawa Dolna, gm. Bircza, powiat przemyski, woj. podkarpackie bez uwag.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 14 kwietnia 2023 r. znak: RliZP.6220.2.2021.2022.2023 w dniu 16 maja 2023 r. pismem znak RZ.ZZŚ.3.4900.12.2023.KP Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, podtrzymał swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 27 stycznia 2022 r. znak RZ.ZZŚ.3.435.154.2021.UK. określające, iż dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane pod wskazanymi w opinii warunkami.

Zgodnie z postanowieniem znak: WOOŚ.4221.13.2.2023.LK.6 z dnia 14 czerwca 2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pozytywnie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa obory dla bydła opasowego o obsadzie do 60,3 DJP w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie 94,8 DJP”.

W dniu 20 czerwca 2023 r. zostało podane do publicznej wiadomości obwieszczenie, na okres 30 dni, o możliwości zapoznania się dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na stronie internetowej BIP i wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Birczy o zakończeniu postępowania dowodowego, jednocześnie umożliwiając stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. Przedmiotowe obwieszczenie ponowiono dnia 17 lipca 2023 r. w związku ze zmianą od dnia 17 lipca 2023 r. adresu siedziby Urzędu Gminy w Birczy. Zawiadomieniem z dnia 14 września 2023 r. poinformowano wnioskodawcę i strony o zebraniu materiałów w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów. W trakcie postępowania nie złożono żadnych uwag, wniosków oraz protestów dotyczących w/w przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Bircza uznał przesłanki wznowienia postępowania za uzasadnione. Ustalił i zważył, co następuje. Stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej jest jednym z trybów nadzwyczajnych postępowania administracyjnego i, zgodnie z art. 16 Kpa, może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych. Podstawę stwierdzenia nieważności decyzji

stanowi sześć wad decyzji wskazanych enumeratywnie w art. 156 § 1 pkt 1-6 Kpa oraz wady określone w przepisach odrębnych — pkt 7 powyższego przepisu. Dopuszczalność stwierdzenia nieważności decyzji ma miejsce w sytuacji, gdy w sposób bezsporny jest ona dotknięta przynajmniej jedną z wad, o których mowa w art. 156 § 1 Kpa, z uwzględnieniem przesłanek negatywnych określonych w treści § 2 powyższego przepisu. Zgodnie z art. 156 § 1 Kpa organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości,
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa,
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco,
- 4) została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie,
- 5) była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały,
- 6) w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą,
- 7) zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Podkreślenia wymaga fakt, że stwierdzenie nieważności decyzji jest instytucją szczególną, godzącą w zasadę trwałości decyzji administracyjnych, zatem zaistnienie przesłanki powodującej stwierdzenie nieważności musi być oczywiste i oczywistość tę należy wskazać. Mając na uwadze charakter prowadzonego postępowania administracyjnego, którego istotą jest wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji obarczonych wadami kwalifikowanymi, Wójt Gminy Bircza dokonał oceny decyzji i jej skutków prawnych, znajdując wadę, sankcjonującą stwierdzenie jej nieważności. W analizowanej sprawie doszło do naruszenia art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, poprzez brak uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Odnosząc się do przesłanki wskazanej w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa, dotyczącej wydania decyzji bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa, należy stwierdzić, że podstawa prawna do wydania zaskarżonej decyzji istnieje, a decyzja nie narusza prawa w stopniu uzasadniającym jej wyeliminowanie z obrotu prawnego. O wydaniu decyzji bez podstawy prawnej możemy mówić w sytuacji, gdy albo nie ma przepisu prawnego, który umocowuje administrację publiczną do działania, albo też przepis jest, ale nie spełnia wymagań podstawy prawnej działania organów tej administracji, polegającego na wydawaniu decyzji administracyjnych i postanowień, rozumianych jako indywidualne akty administracyjne zewnętrzne. Przepis taki daje podstawy albo do stosowania innych prawnych form działania administracji, albo wyznacza ściśle ramy i rodzaje załatwianych spraw przez wydanie decyzji (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks Postępowania administracyjnego. Komentarz Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, str. 760). Kwestionowana decyzja została wydana na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 85 ustawy ooś, zgodnie z którym uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym art. 82 ustawy ooś, określającego treść decyzji o środowiskowych. Analizowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Zatem brak jest podstaw do stwierdzenia nieważności kwestionowanego rozstrzygnięcia z powodu braku podstawy prawnej do wydania decyzji, bo ta niewątpliwie w niniejszej sprawie zaistniała. Przepisy Kpa nie zawierają definicji legalnej pojęcia „rażące naruszenie prawa”, nie zostało ono również jednoznacznie ustalone w języku prawniczym, przez co jest przedmiotem polemiki. Jednakże analiza orzecznictwa i doktryny prawniczej pozwalają na przyjęcie, że wstępnym warunkiem uznania, że wystąpiło rażące naruszenie prawa jest stwierdzenie, iż w zakresie objętym konkretną decyzją administracyjną obowiązywał niewątpliwym stan prawny, tj. stan prawny powinien być możliwy do ustalenia na podstawie treści przepisów prawnych bez takich rozbieżności wykładni, które mogą być usunięte tylko na zasadzie wyboru równorzędnych dla siebie rozwiązań prawnych (B. Adamiak, J. Borkowski, op. cit., str. 764). Zatem rażące naruszenie prawa zachodzi tylko w przypadku naruszenia przepisu niepozostawiającego wątpliwości co do jego bezpośredniego rozumienia (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 marca 2013 r., sygn. akt: II GSK 2419/11). Należy tutaj podkreślić, że nie każde naruszenie prawa ma charakter naruszenia rażącego, a tym samym nie każde

naruszenie prawa stanowi przesłankę uzasadniającą stwierdzenie nieważności decyzji. Rażące naruszenie prawa ma miejsce wówczas, gdy decyzja zawiera rozstrzygnięcie ukształtowane sprzecznie z przesłankami określonymi w przepisie prawnym, dającym podstawę do jej wydania. Zarówno w orzecznictwie, jak i doktrynie wskazuje się, że naruszenie prawa tylko wtedy ma charakter rażący, gdy akt administracyjny został wydany wbrew nakazowi lub zakazowi ustanowionemu w przepisie prawnym, wbrew wszystkim przesłankom przepisu nadano prawa albo ich odmówiono, albo obarczono stronę obowiązkiem albo uchylono obowiązek (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lipca 2009 r., sygn. akt: II FSK 217/09, oraz M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarzy aktualizowany do art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego, System Informacji Prawnej LEX, stan prawny 15 lipca 2020 r.). Konkludując, o wydaniu decyzji z rażącym naruszeniem prawa możemy mówić wówczas, gdy decyzja ta pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią przepisu niebudzącego wątpliwości interpretacyjnych, a nadto, że skutkiem tego naruszenia jest powstanie — w następstwie wydania tej decyzji — sytuacji niemożliwej do zaakceptowania w praworządym państwie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 marca 2012 r., sygn. akt: I OSK 363/11). Wójt Gminy Bircza w toku prowadzonego postępowania stwierdził, iż zaskarżona decyzja w sposób rażący naruszała art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. W omawianej sprawie Wójt Gminy Bircza nie stwierdził wystąpienia przesłanek wskazanych w art. 156 § 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6 i 7 Kpa.

Reasumując, zaskarżona decyzja zawierała wady powodujące jej nieważność z mocy prawa. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu ul. Borelowskiego 1, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania.

1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
4. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
5. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania,
2. Strona Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Birczy,
3. Tablica Ogłoszeń Urzędu Gminy Bircza,
4. A/a.



Z up. Wójta Gminy Bircza
Jadwiga Haper-Słowińska
Inspektor