

Selwet D. Kuratkowski  
04.08.2020

Bircza, dnia 30 lipca 2020 r.

SP. 2. Cichy  
04.08.2020

RIIZP.6220.1.2020.SM/18

Sekretariat  
Nadleśnictwa Bircza

WPLYNEŁO  
2020 SIE. 03

(data wpływu)

Nr dziennika: 1688

Znak sprawy:

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256), zwanej dalej w skrócie k.p.a., art. 63 ust. 1, pkt 1 i 2, ust. 4, art. 64 ust 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283), zwanej dalej w skrócie ustawą oos, a także § 3 ust. 1 pkt. 62 i ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.04.2020 r. (data wpływu do Urzędu 21.04.2020 r.) PGL LP Nadleśnictwo Bircza, Stara Bircza 99, 37-740 Bircza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej Kamienna Górka – Reberc nr inw. 242/530 odcinek km 1+650-3+614”, zlokalizowanej na działkach nr ew. 906/1, 906/2, 906/3, 906/4, 906/5 obręb Leszczawa Dolna oraz na działkach nr ew. 106/1, 106/3, 109/1 obręb Łomna, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie, a także uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemysłu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu

### postanawiam

**I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej Kamienna Górka – Reberc nr inw. 242/530 odcinek km 1+650-3+614”, zlokalizowanej na działkach nr ew. 906/1, 906/2, 906/3, 906/4, 906/5 obręb Leszczawa Dolna oraz na działkach nr ew. 106/1, 106/3, 109/1 obręb Łomna, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie;**

**II. Nałożyć obowiązek sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym w art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt: 10 i 10 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283);**

**III. W szczególności w Raporcie należy:**

1. Przedstawić opisowo i graficznie charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem); wskazać powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, lokalizację wycinki drzew i krzewów, zaplecza budowy, miejsc składowania materiałów itp.; szczegółowo przedstawić zakładane warunki eksploatacji drogi.

2. Przedstawić opisowo i graficznie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone.
3. Dokonać identyfikacji i oceny (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
4. Przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym określić znaczenie omawianego terenu dla zinwentaryzowanych elementów przyrody. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opis elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany do skali i zasięgu oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych). Największą uwagę należy zwrócić na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć. Należy przedstawić znaczenie analizowanego terenu jako korytarza ekologicznego. Ponadto, należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiałach.
5. Określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.
6. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, w tym przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 i obszaru

mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

7. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, ustawowe i szczegółowe cele powstania tego obszaru i pełnione funkcje oraz ocenić zgodność z zakazami obowiązującymi w tym chronionym obszarze. Ocenę możliwego wpływu przedsięwzięcia na krajobraz ww. chronionego obszaru należy przeprowadzić za pomocą metodyk stosowanych w nauce.
8. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody „Reberce” i funkcjonujące w sąsiedztwie użytki ekologiczne.
9. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na funkcjonalność korytarzy ekologicznych, przez które przebiega droga.
10. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, (nie tylko te o podobnym charakterze) mogące oddziaływać w sposób skumulowany. Należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.
11. Opisać działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Należy także przedstawić ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących z wykorzystaniem literatury tematu. Ponadto, należy wskazać i opisać proponowany zakres kompensacji przyrodniczej w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) bądź uzasadnić brak potrzeby jej stosowania.
12. Przedstawić zalecenia dotyczące monitoringu porealizacyjnego przedsięwzięcia, mającego na celu weryfikację dokonanej w raporcie oceny oraz skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywny wpływ.
13. Dokonać wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu. Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis wariantu zerowego wraz ze środowiskowymi skutkami.
14. Przedstawić analizę pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

## Uzasadnienie

W dniu 21.04.2020 r. do Wójta Gminy Bircza wpłynął wniosek PGL LP Nadleśnictwa Bircza, Stara Bircza 99, 37-740 Bircza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej Kamienna Górka – Reberc nr inw. 242/530 odcinek km 1+650-3+614”, zlokalizowanej na działkach nr ew. 906/1, 906/2, 906/3, 906/4, 906/5 obręb Leszczawa Dolna oraz na działkach nr ew. 106/1, 106/3, 109/1 obręb Łomna, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku oraz sprawdzeniu jego kompletności Wójt Gminy Bircza, wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym działając zgodnie z art. 64 ustawy o oś Wójt Gminy Bircza na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyśle oraz do PGW Wody Polskie z wnioskiem w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14.05.2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyśle opinią nr PSNZ.4610-17/2020 z dnia 13.05.2020 r. nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym istnienia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem nr WOOŚ.4220.13.11.2020.DG.4 z dnia 15.05.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się do Nadleśnictwa Bircza o uzupełnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

W dniu 02.06.2020 r. do Urzędu Gminy w Birczy wpłynęło pismo Nadleśnictwa Bircza nr SA.20.7.2020 uzupełniające Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia.

PGW Wody Polskie opinią nr RZ.ZZŚ.3.435.68.2020.KP z dnia 25.06.2020 r. (data wpływu do Urzędu 26.06.2020 r.) stwierdził, że dla niniejszego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Określił jednak warunek jego realizacji o następującym brzmieniu: „Odmulenie rowów przydrożnych zostanie przeprowadzone poza okresem rozrodu płazów tj. poza terminem 1 marca – 30 czerwca”.

Zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie - pismo znak: WOOŚ.4220.13.11.2020.DG.9 z dnia 30.06.2020 r. dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zasięgnięciu ww. opinii Wójt Gminy Bircza uznał, że dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga się przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest sporządzenie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie opisanym w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi leśnej, w km 1+650 – 3+614, o łącznej długości ok. 1964 m, na terenie działek o nr ewid. 906/1, 906/2, 906/3, 906/4, 906/5 obręb Leszczawa oraz 106/1, 106/3, 109/1 obręb Łomna, gmina Bircza, powiat przemyski. Droga położona jest na terenie leśnym należącym do Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bircza, Leśnictwo Łodzinka i Leszczawa nr inw. 242/530 i stanowi drogę wewnętrzną, zamkniętą.

Droga w stanie istniejącym posiada nawierzchnię asfaltobetonową z wyraźnymi spęknieniami i koleinami, szerokość podstawowa w koronie wynosi ok. 4,5 m, szerokość pasa jezdni wynosi ok. 3 m, długość mijanki ok. 23 m. Odwodnienie powierzchniowe drogi odbywa się poprzez pochylenia poprzeczne nawierzchni, poboczy, rowy przydrożne i przepusty. Istniejące rowy przydrożne są częściowo zamulone i miejscami porośnięte roślinnością, co utrudnia odpływ wody, a przez to właściwe odwodnienie korpusu drogi.

W ramach niniejszego zamierzenia przewiduje się m.in.: przebudowę miejsc przełomowych w istniejącej nawierzchni; wyrównanie istniejącej nawierzchni do wymaganego profilu podłużnego oraz poprzecznego; wykonanie kolejnych połączeń międzywarstwowych; wykonanie nakładki – warstwy ścieralnej; utwardzenie poboczy kruszywem.

W ramach planowanych prac przewiduje się roboty renowacyjne związane z oczyszczeniem rowów przydrożnych i wywiezieniem urobku w postaci namułu i humusu z terenu przedsięwzięcia. Nie projektuje się umocnienia dna i skarp rowów poza odcinkami o długości do 4 m przy wlotach i wylotach przebudowywanych czterech przepustów pod koroną drogi. Pogłębienie rowów obejmie odhumusowanie i odmulenie do stanu pierwotnego. Nachylenie skarp rowów zostanie przywrócone do stanu pierwotnego i będzie wynosić 1:1,5. Planowana przebudowa ograniczać się będzie do istniejącego pasa drogowego, bez konieczności wycinki drzew.

W km 2+880 – 2+930 na długości ok. 50,0 m oraz w km 3+045 – 3+070 na długości ok. 25 m rów przydrożny wchodzi w granicę działki o nr ewid. 106/3, na której ustanowiony jest rezerwat przyrody „Reberce”. Rów na tych odcinkach będzie wyłączony z zakresu przedsięwzięcia – na terenie rezerwatu nie będą prowadzone żadne roboty budowlane.

Analizowane przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3605, ze zm.), obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 (dalej OSOP Pogórze Przemyskie,) funkcjonującego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej

ochrony ptaków (t.j. Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.) i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012 (dalej OZW Ostoja Przemyska). Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Jak wspomniano wyżej, pas drogowy położony jest częściowo w granicach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Reberce”, jednak zakres przedsięwzięcia nie będzie obejmował terenu rezerwatu i na jego terenie nie będą prowadzone żadne prace.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach głównego korytarza ekologicznego – Głównego Korytarza Południowego, w części GKPd-1B Pogórze Przemyskie, wyznaczonego w Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, który został zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe, w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Obszar ten odznacza się wysokim stopniem naturalności.

W myśl zapisu § 3 ust. 1 pkt. 1 ww. Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, na terenie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz ten, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55), nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż dla planowanej przebudowy zachodzi prawny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której powinien zostać zbadany m.in.: wpływ na przyrodę i krajobraz ww. parku krajobrazowego, cele powstania tego obszaru i pełnione funkcje. Należy dodać, iż szczególne cele ochrony Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, w tym cele ochrony przyrody nieożywionej i ożywionej oraz walorów krajobrazu, zostały określone w § 2 ww. Uchwały.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W uzupełnieniu Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wykazano, że przedsięwzięcie nie należy do tego typu inwestycji.

OSOP Pogórze Przemyskie obejmuje fragment najbardziej wysuniętych na zachód pogórzy Karpat Wschodnich. Krajobraz naturalny jest tu dobrze zachowany, posiada charakterystyczny rusztowy układ grzbietów górskich, poprzecinanych równoleżnikowo dolinami rzek Sanu i Wiaru. Sieć hydrograficzna jest mocno rozbudowana. Wzgórza pokrywają lasy liściaste

z dominującą buczyną karpacką w najwyższych położeniach, zaś na terenach położonych niżej dominują łąki. W dolinach rzecznych występują lasy łąkowe i olszynki karpackie. Tereny otwarte stanowią pola uprawne i łąki oraz suche ugory, zajęte przez zbiorowiska roślinności kserotermicznej. Jest to jeden z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Unii Europejskiej. W OSOP Pogórze Przemyskie występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia), 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje tu ok. 112 gatunków ptaków. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, dzięcioł biało-grzbiety (PCK), orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puchacz (PCK), puszczyk uralski (PCK) i trzmielojad; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja i muchołówka mała.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie lasy wraz ze strefami ekotonowymi, występujące przy pasie drogi leśnej, zajmowanym przez planowane przedsięwzięcie, stanowią prawdopodobne miejsce gniazdowania kobuza (*Falco subbuteo*) i gąsiorka (*Lanius collurio*). Ponadto stwierdzono tu występowanie puszczyka uralskiego (*Strix uralensis*), muchołówki białoszyjej (*Ficedula albicollis*), dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*) i dość liczne stanowiska słonki (*Scolopax rusticola*). Gąsiorek, muchołówka i puszczyk stanowią przedmioty ochrony OSOP Pogórze Przemyskie. Również w pobliskich lasach, szczególnie w granicach rezerwatu „Reberce”, stwierdzono liczne występowanie ptaków, w tym stanowiących przedmioty ochrony OSOP Pogórze Przemyskie, np. sóweczki (*Glaucidium passerinum*). W odległości ok. 1,3 km na wschód od granic przedsięwzięcia znajduje się strefa ochronna orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*), również stanowiącego przedmiot ochrony obszaru OSOP.

OZW Ostoja Przemyska PLH180012 obejmuje jedyny w Polsce fragment najbardziej wysuniętych na zachód pogórzy Karpat Wschodnich - Pogórze Przemyskie i niewielkiej części Pogórze Dynowskiego. Obszar posiada charakterystyczny, rusztowy układ grzbietów górskich, poprzecinanych równoleżnikowymi dolinami Sanu i Wiaru. Lasy stanowią ponad 70 % ogólnej powierzchni obszaru. Dominuje podgórska forma buczyny karpackiej, zaś w wyższych partiach Pogórze występują lasy jodłowo-bukowe. Jest to jeden z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Unii Europejskiej. Zgodnie z SDF Obszaru (aktualizacja: listopad 2019) występuje tu 31 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa) oraz 11 chronionych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). W bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanej drogi stwierdzono występowanie siedliska 9130 żyzne buczyny, ponadto teren ten stanowi areal występowania wilka, niedźwiedzia i rysia. W otoczeniu drogi występować mogą również rośliny żywicielskie krasopani hery (*Euplagia quadripunctaria*), której gąsienice żywią się m.in. wierzbownicą, maliną, pokrzywą zwyczajną, a motyle nektarem sadzka konopiastego.

W uzupełnieniu Kartu Informacyjnej Przedsięwzięcia wykazano, że z uwagi na ograniczenie robót wyłącznie do istniejącego obiektu, przedsięwzięcie zarówno w okresie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie, ponadto przebudowa drogi nie zmieni warunków migracji, gdyż przewidziane do wykonania prace polegające na wzmocnieniu konstrukcji nawierzchni (poprzez remont miejsc przełomowych oraz wykonanie nakładki wyrównującej i ścieralnej), odmuleniu i odhumusowaniu rowów, uzupełnieniu i utwardzeniu pobocza oraz przebudowie czterech przepustów pod koroną drogi nie zmieniają stanu zastanego, a jedynie poprawiają jego właściwości techniczne.

Jednak należy wziąć pod uwagę, że pas drogowy w stanie istniejącym, jak wskazuje dokumentacja fotograficzna, uległ znacznej renaturalizacji, rowy są mocno porośnięte roślinnością zielną i krzewami, a strefa ekotonowa lasu występującego przy drodze jest silnie rozbudowana. Ponadto, w wyniku realizacji przedmiotowego zadania, istniejące wąskie pobocza gruntowe, z ubytkami, o szerokości ok. 20 - 50 cm, zamienione zostaną w utwardzone kruszywem pobocza o szerokość ok. 0,75 m, co zwiększy funkcjonalną szerokość pasa jezdni. Może to spowodować zwiększenie prędkości pojazdów poruszających się drogą. Ponadto, odbudowane zostaną rowy przydrożne z zachowaniem spadków 1:1,5 (nie podano ich głębokości), aktualnie częściowo wypłycone. Jednocześnie w KIP nie wskazano wystarczających rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze, adekwatnych do możliwych oddziaływań przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Istnieją zatem następujące przesłanki, związane z kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.) wskazujące na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, mianowicie:

- 1) specyfika przyrodnicza sąsiedztwa terenu przedsięwzięcia, w tym przecinanie wartościowych przyrodniczo kompleksów leśnych oraz położenie w granicach głównych korytarzy ekologicznych;
- 2) położenie przedsięwzięcia w granicach dużych obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty o zróżnicowanych i licznych przedmiotach ochrony;
- 3) położenie w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Reberce”;
- 4) wymogi prawne związane z położeniem w granicach Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.

Informuję również, iż w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Ponadto, w przypadku, gdy planowane przedsięwzięcie wchodzić będzie w granice rezerwatu przyrody „Reberce”, zastosowanie mieć będzie art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż



niezbędne jest, aby określał on w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien określać, analizować i oceniać wpływ przedsięwzięcia na wszystkie ww. zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji oraz eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się jak w sentencji postanowienia.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójta Gminy Bircza w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Z up. WÓJTA GMINY BIRCZA  
*mgr Paweł Rogal*  
Z-ca Wójta Gminy Bircza

#### Otrzymują:

1. Strony postępowania – wykaz znajduje się w aktach sprawy Urzędu Gminy w Birczy,
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Birczy,
3. Strona BIP Urzędu Gminy w Birczy,
4. A/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni w Przemyślu,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu.

