



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Selwach.
P. Kwiatkowski
01.07.2020
Rzeszów, dnia 30 czerwca 2020 r.

Sek WOOS.4220.13.11.2020.DG.9
Nadleśnictwa Bircza

WPLYNEŁO

01.07.2020

(data wpływu)

Nr dziennika: 1658

Znak sprawy:

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Bircza, z dnia 30 kwietnia 2020 r., znak: RliZP.6220.1.2020.SM/3, w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej Kamienna Górka – Reberec nr inw. 242/530 odcinek km 1+650 – 3+614” oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1. kopii wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
2. Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia,
3. informacji o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej Kamienna Górka – Reberec nr inw. 242/530 odcinek km 1+650 – 3+614 istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Wójta Gminy Bircza z dnia 30 kwietnia 2020 r., znak: RliZP.6220.1.2020.SM/3, w sprawie wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi leśnej Kamienna Górka – Reberec nr inw. 242/530 odcinek km 1+650 – 3+614”.

Do przedłożonego wniosku, Wójt Gminy Bircza dołączył wymagane prawem dokumenty, w tym m.in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem (zaświadczenie Wójta Gminy Bircza z dnia 29 kwietnia 2020 r., znak: ROA.6727.35.2020).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismem z dnia 15 maja 2020 r., znak: WOOS.4220.13.11.2020.DG.4, zobowiązał Inwestora do uzupełnienia złożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienia dostarczono przy piśmie Inwestora z dnia 02 czerwca 2020 r., znak: SA.20.7.2020.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zamierzenia ustalono, że należy je zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Tym samym przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest właściwy w przedmiocie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi leśnej, w km 1+650 – 3+614, o łącznej długości ok. 1964 m, w miejscowości Kamienna Górka na terenie działek o nr ewid. 906/1, 906/2, 906/3, 906/4, 906/5 obręb Leszczawa oraz 106/1, 106/3, 109/1 obręb Łomna, gmina Bircza, powiat przemyski. Droga położona jest na terenie leśnym należącym do Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bircza, Leśnictwo Łodzinka i Leszczawa nr inw. 242/530 i stanowi drogę wewnętrzną, zamkniętą.

Droga w stanie istniejącym posiada nawierzchnię asfaltobetonową z wyraźnymi spęknięciami i koleinami, szerokość podstawowa w koronie wynosi ok. 4,5 m, szerokość pasa jezdni wynosi ok. 3 m, długość mijanki ok. 23 m. Odwodnienie powierzchniowe drogi odbywa się poprzez pochylenia poprzeczne nawierzchni, poboczy, rowy przydrożne i przepusty. Istniejące rowy przydrożne są częściowo zamulone i miejscami porośnięte roślinnością, co utrudnia odpływ wody, a przez to właściwe odwodnienie korpusu drogi.

W ramach niniejszego zamierzenia przewiduje się m.in.: przebudowę miejsc przełomowych w istniejącej nawierzchni; wyrównanie istniejącej nawierzchni do wymaganego profilu podłużnego oraz poprzecznego; wykonanie kolejnych połączeń międzywarstwowych; wykonanie nakładki – warstwy ścieralnej; utwardzenie poboczy kruszywem.

W ramach planowanych prac przewiduje się roboty renowacyjne związane z oczyszczeniem rowów przydrożnych i wywiezieniem urobku w postaci namułu i humusu z terenu przedsięwzięcia. Nie projektuje się umocnienia dna i skarp rowów poza odcinkami o długości do 4 m przy wlotach i wylotach przebudowywanych czterech przepustów pod koroną drogi. Pogłębienie rowów obejmie odhumusowanie i odmulenie do stanu pierwotnego. Nachylenie skarp rowów zostanie przywrócone do stanu pierwotnego i będzie wynosić 1:1,5. Planowana przebudowa ograniczać się będzie do istniejącego pasa drogowego, bez konieczności wycinki drzew.

W km 2+880 – 2+930 na długości ok. 50,0 m oraz w km 3+045 – 3+070 na długości ok. 25 m rów przydrożny wchodzi w granicę działki o nr ewid. 106/3, na której ustanowiony jest rezerwat przyrody „Reberce”. Rów na tych odcinkach będzie wyłączony z zakresu przedsięwzięcia – na terenie rezerwatu nie będą prowadzone żadne roboty budowlane.

Analizowane przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w granicach Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/792/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3605, ze zm.), obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 (dalej OSOP Pogórze Przemyskie,) funkcjonującego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.) i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012 (dalej OZW Ostoja Przemyska). Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Jak wspomniano wyżej, pas drogowy położony jest częściowo w granicach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Reberce”, jednak zakres przedsięwzięcia nie będzie obejmował terenu rezerwatu i na jego terenie nie będą prowadzone żadne prace.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach głównego korytarza ekologicznego – Głównego Korytarza Południowego, w części GKPd-1B Pogórze Przemyskie, wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, który został zaktualizowany w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem

zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe, w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Obszar ten odznacza się wysokim stopniem naturalności.

W myśl zapisu § 3 ust. 1 pkt. 1 ww. Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego, na terenie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakaz ten, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż dla planowanej przebudowy zachodzi prawny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której powinien zostać zbadany m.in.: wpływ na przyrodę i krajobraz ww. parku krajobrazowego, cele powstania tego obszaru i pełnione funkcje. Należy dodać, iż szczególne cele ochrony Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego, w tym cele ochrony przyrody nieożywionej i ożywionej oraz walorów krajobrazu, zostały określone w § 2 ww. Uchwały.

Nadmieniam, że zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące w parkach krajobrazowych nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Przedsięwzięcie, jak wskazano w Uzupelnieniu KIP, nie należy do takich inwestycji.

OSOP Pogórze Przemyskie obejmuje fragment najbardziej wysuniętych na zachód pogórzy Karpat Wschodnich. Krajobraz naturalny jest tu dobrze zachowany, posiada charakterystyczny rusztowy układ grzbietów górskich, poprzecinanych równoleżnikowo dolinami rzek Sanu i Wiaru. Sieć hydrograficzna jest mocno rozbudowana. Wzgórza pokrywają lasy liściaste z dominującą buczyną karpacką w najwyższych położeniach, zaś na terenach położonych niżej dominują grądy. W dolinach rzecznych występują lasy łęgowe i olszynki karpackie. Tereny otwarte stanowią pola uprawne i łąki oraz suche ugory, zajęte przez zbiorowiska roślinności kserotermicznej. Jest to jeden z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Unii Europejskiej. W OSOP Pogórze Przemyskie występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia), 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje tu ok. 112 gatunków ptaków. W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, dzięcioł biało-grzbiety (PCK), orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puchacz (PCK), puszczyk uralski (PCK) i trzmiełodaj; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, muchołówka białoszyja i muchołówka mała.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu (zebranymi na potrzeby opracowania Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Pogórze Przemyskie PLB180001 w województwie podkarpackim, jak również danymi otrzymanymi z RDLP Krosno, zebranymi w ramach projektu badawczego pn. „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych”), lasy wraz ze strefami ekotonowymi, występujące przy pasie drogi leśnej, zajmowanym przez planowane przedsięwzięcie, stanowią prawdopodobne miejsce gniazdowania kobuza (*Falco subbuteo*) i gąsiorka (*Lanius collurio*). Ponadto stwierdzono tu występowanie puszczyka uralskiego (*Strix uralensis*), muchołówki białoszyjej (*Ficedula albicollis*), dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*) i dość liczne stanowiska słonki (*Scolopax rusticola*). Gąsiorek, muchołówka i puszczyk stanowią przedmioty ochrony OSOP Pogórze Przemyskie. Również w pobliskich lasach, szczególnie w granicach rezerwatu „Reberce”, stwierdzono liczne występowanie ptaków, w tym stanowiących przedmioty ochrony

OSOP Pogórze Przemyskie, np. sóweczki (*Glaucidium passerinum*). W odległości ok. 1,3 km na wschód od granic przedsięwzięcia znajduje się strefa ochronna orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*), również stanowiącego przedmiot ochrony obszaru OSOP.

OZW Ostoja Przemyska PLH180012 obejmuje jedyny w Polsce fragment najbardziej wysuniętych na zachód pogórzy Karpat Wschodnich - Pogórze Przemyskiego i niewielkiej części Pogórze Dynowskiego. Obszar posiada charakterystyczny, rusztowy układ grzbietów górskich, poprzecinanych równoleżnikowymi dolinami Sanu i Wiaru. Lasy stanowią ponad 70 % ogólnej powierzchni obszaru. Dominuje podgórska forma buczyny karpackiej, zaś w wyższych partiach Pogórze występują lasy jodłowo-bukowe. Jest to jeden z najcenniejszych przyrodniczo obszarów w Unii Europejskiej. Zgodnie z SDF Obszaru (aktualizacja: listopad 2019) występuje tu 31 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa) oraz 11 chronionych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). W bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanej drogi stwierdzono występowanie siedliska 9130 żyzne buczyny, ponadto teren ten stanowi areal występowania wilka, niedźwiedzia i rysia. W otoczeniu drogi występować mogą również rośliny żywicielskie krasopani hery (*Euplagia quadripunctaria*), której gąsienice żywią się m.in. wierzbownicą, maliną, pokrzywą zwyczajną, a motyle nektarem sadzka konopiastego.

Jak wskazano w Uzupelnieniu KIP, z uwagi na ograniczenie robót wyłącznie do istniejącego obiektu, przedsięwzięcie zarówno w okresie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie mieć negatywnego wpływu na obszary podlegające ochronie, ponadto przebudowa drogi nie zmieni warunków migracji, gdyż przewidziane do wykonania prace polegające na wzmocnieniu konstrukcji nawierzchni (poprzez remont miejsc przełomowych oraz wykonanie nakładki wyrównującej i ścieralnej), odmuleniu i odhumusowaniu rowów, uzupełnieniu i utwardzeniu pobocza oraz przebudowie czterech przepustów pod koroną drogi nie zmieniają stanu zastanego, a jedynie poprawiają jego właściwości techniczne.

Jednak należy wziąć pod uwagę, że pas drogowy w stanie istniejącym, jak wskazuje dokumentacja fotograficzna, uległ znacznej renaturalizacji, rowy są mocno porośnięte roślinnością zielną i krzewami, a strefa ekotonowa lasu występującego przy drodze jest silnie rozbudowana. Ponadto, w wyniku realizacji przedmiotowego zadania, istniejące wąskie pobocza gruntowe, z ubytkami, o szerokości ok. 20 - 50 cm, zamienione zostaną w utwardzone kruszywem pobocza o szerokość ok. 0,75 m, co zwiększy funkcjonalną szerokość pasa jezdni. Może to spowodować zwiększenie prędkości pojazdów poruszających się drogą. Ponadto, odbudowane zostaną rowy przydrożne z zachowaniem spadków 1:1,5 (nie podano ich głębokości), aktualnie częściowo wypłycone. Jednocześnie w KIP nie wskazano wystarczających rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze, adekwatnych do możliwych oddziaływań przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Istnieją zatem następujące przesłanki, związane z kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, ze zm.) wskazujące na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, mianowicie:

- 1) specyfika przyrodnicza sąsiedztwa terenu przedsięwzięcia, w tym przecinanie wartościowych przyrodniczo kompleksów leśnych oraz położenie w granicach głównych korytarzy ekologicznych;
- 2) położenie przedsięwzięcia w granicach dużych obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty o zróżnicowanych i licznych przedmiotach ochrony;
- 3) położenie w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Reberce”;

- 4) wymogi prawne związane z położeniem w granicach Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego.

Jednocześnie informuję, iż w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Ponadto, w przypadku, gdy planowane przedsięwzięcie wchodzić będzie w granice rezerwatu przyrody „Reberce”, zastosowanie mieć będzie art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66, z wyłączeniem ust. 1 pkt 10, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności powinien zawierać następujące zagadnienia:

1. Przedstawić opisowo i graficznie charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji (wszystkie działania towarzyszące i powiązane z przedsięwzięciem); wskazać powierzchnię zajmowaną przez przedsięwzięcie, lokalizację wycinki drzew i krzewów, zaplecza budowy, miejsc składowania materiałów itp.; szczegółowo przedstawić zakładane warunki eksploatacji drogi.
2. Przedstawić opisowo i graficznie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego wraz z podaniem kryteriów, w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone.
3. Dokonać identyfikacji i oceny (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
4. Przedstawić aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, w tym określić znaczenie omawianego terenu dla zinwentaryzowanych elementów przyrody. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole. Opis elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany do skali i zasięgu oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie analizowanego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego w różnych okresach fenologicznych). Największą uwagę należy zwrócić na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć. Należy przedstawić znaczenie analizowanego terenu jako korytarza ekologicznego. Ponadto, należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.
5. Określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie

do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.

6. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, w tym przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Przemyska PLH180012, integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.
7. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskie, ustawowe i szczegółowe cele powstania tego obszaru i pełnione funkcje oraz ocenić zgodność z zakazami obowiązującymi w tym chronionym obszarze. Ocenę możliwego wpływu przedsięwzięcia na krajobraz ww. chronionego obszaru należy przeprowadzić za pomocą metodyk stosowanych w nauce.
8. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody „Reberce” i funkcjonujące w sąsiedztwie użytki ekologiczne.
9. Ocenić wpływ przedsięwzięcia na funkcjonalność korytarzy ekologicznych, przez które przebiega droga.
10. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, (nie tylko te o podobnym charakterze) mogące oddziaływać w sposób skumulowany. Należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.
11. Opisać działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Należy także przedstawić ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących z wykorzystaniem literatury tematu. Ponadto, należy wskazać i opisać proponowany zakres kompensacji przyrodniczej w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, ze zm.) bądź uzasadnić brak potrzeby jej stosowania.
12. Przedstawić zalecenia dotyczące monitoringu porealizacyjnego przedsięwzięcia, mającego na celu weryfikację dokonanej w raporcie oceny oraz skuteczności zastosowanych środków minimalizujących negatywny wpływ.
13. Dokonać wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, szczególnie w aspekcie lokalizacji, jak i osiągnięcia celu. Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis wariantu zerowego wraz ze środowiskowymi skutkami.
14. Przedstawić analizę pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane. Ponadto, dokument ten powinien określać zasięg możliwego oddziaływania przedsięwzięcia i przedstawić metodykę jego określenia.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania,

o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik

Otrzymują:

1. Adresat - doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP

Do wiadomości:

1. PGL LP Nadleśnictwo Bircza, Stara Bircza 99, 37 – 740 Bircza
2. WOŚ - aa