

Bircza, dnia 17 października 2019 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a. w związku z art. 63 ust. 1, ust. 1a, ust. 2, ust. 2c i ust. 2e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt. 52 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Quadran Polska Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław z dnia 12.07.2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu 16.07.2019 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Fotowoltaicznej „Brzeżawa” o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na działkach nr ew. 267/2, 268/5, 268/6, 268/7, 268/8, 268/9, 268/11, 268/12, 268/14, 268/17, 268/18 obręb Brzeżawa, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie”, a także uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemysłu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie

postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Fotowoltaicznej „Brzeżawa” o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na działkach nr ew. 267/2, 268/5, 268/6, 268/7, 268/8, 268/9, 268/11, 268/12, 268/14, 268/17, 268/18 obręb Brzeżawa, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie;**
- II. Nałożyć obowiązek sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w zakresie przewidzianym w art. 66, bez ust. 1 pkt: 10 i 10 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.);**
- III. W szczególności w Raporcie należy:**
 1. Przedstawić pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym dane odnośnie zajętości terenu na potrzeby realizacji przedsięwzięcia. Przedstawić informacje odnośnie konieczności wycinki drzew.

2. Opisowo i graficznie przedstawić strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (wraz z podaniem kryteriów w oparciu o które zostały te strefy wyznaczone).
3. Przedstawić opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia:
 - a. opis elementów przyrodniczych środowiska winien zostać wykonany w oparciu o aktualne dane przyrodnicze, a przypadku ich braku o wyniki badań oraz inwentaryzacji przyrodniczej, którą należy przeprowadzić w sposób oraz terminie pozwalającym na zidentyfikowanie wszystkich elementów przyrodniczych, przy zastosowaniu naukowych metod badawczych. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć; należy przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, migracji itp. oraz wykorzystanie i znaczenie omawianego terenu dla zidentyfikowanych gatunków; zebrane dane (ilościowe i jakościowe) przedstawić w formie tekstowej i graficznej, zwaloryzować pod względem przyrodniczym badany teren; zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć;
 - b. przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, porę dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników;
 - c. opisowo i graficznie przedstawić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, w obrębie którego dokonano opisu elementów przyrodniczych, wraz ze wskazaniem sposobu jego wyznaczenia;
4. Przedstawić diagnozę wszystkich możliwych oddziaływań (pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio-, długoterminowych, stałych i chwilowych) generowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie na poszczególne elementy przyrodnicze i ich skutków, należy wykorzystać stosowną literaturę tematu.
5. Zawierać analizę tzw. „efektu olśnienia” i tzw. „efektu lustra wody” w odniesieniu do awifauny oraz efektu bariery uwzględniając szlaki migracyjne zwierząt.
6. Zawierać analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
7. Przedstawić analizę wpływu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wariantów na występujące na obszarze objętym ww. przedsięwzięciem oraz w zasięgu możliwego oddziaływania elementy przyrodnicze, w tym przedmioty ochrony specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 (dalej: OSOP Góry Słonne) i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Góry Słonne PLH180013 (dalej: OZW Ostoja Góry Słonne), integralność ww. obszarów oraz spójność sieci Natura 2000 oraz ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, cele jego powstania i pełnione funkcje. Szczególną uwagę

- zwrócić należy na wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, jako element podlegający ochronie w ramach ww. obszaru chronionego krajobrazu. Przedstawić ekspercką analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz. Podać przy wykorzystaniu jakiejś badawczej, powszechnie stosowanej metody, oceniano wpływ przedsięwzięcia na krajobraz. Przyjęta metodyka analizy/oceny wpływu na krajobraz powinna być szczegółowo omówiona i uzasadniona. W skład analizy wpływu na krajobraz powinna wchodzić wizualizacja (analiza widokowa). Należy również odnieść się do zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru oraz ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów tego obszaru.
8. Zdefiniować i poddać analizie wszystkie przedsięwzięcia zrealizowane i planowane, mogące oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu o które ją wyznaczono. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć istnienie innych uwarunkowań i przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze – dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze. Wyszczególnić wszystkie przedsięwzięcia, które wzięto pod uwagę dokonując oddziaływania skumulowanego.
 9. Należy przedstawić działania minimalizujące wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenić ich efektywność z wykorzystaniem literatury tematu.
 10. Dokonać wariantowania przedmiotowego przedsięwzięcia, zarówno w aspekcie lokalizacji jak i osiągnięcia celu (pozyskania energii ze źródeł odnawialnych). Ocenic wpływ analizowanych wariantów na środowisko przyrodnicze. Należy przedstawić racjonalne i rzetelne kryteria wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego. Dla analizowanych wariantów należy określić wielkość ich oddziaływań na środowisko. Przedstawić rzetelny opis wariantu zerowego wraz ze środowiskowymi skutkami. Uzasadnienie proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacieniających przedmiotowe przedsięwzięcie.
 11. Określić oddziaływania, które będą wpływały na klimat oraz działania, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu.
 12. Przedstawić opisowe i graficzne informacje o usytuowaniu przedsięwzięcia względem występujących cieków wodnych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wodno - błotnych, urządzeń wodnych, głównych zbiorników wód podziemnych, istniejących ujęć wody oraz ustanowionych dla nich stref ochronnych, a w przypadku lokalizacji przedsięwzięcia w obrębie tych stref, należy ustosunkować się do obowiązujących na nich zakazów i ograniczeń.

13. Realizacja przedmiotowej inwestycji winna zostać poddana analizie również pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.
14. Przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie, jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na utrzymanie powierzchni ziemi, gleb w tzw. „dobrej kulturze rolnej”, wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Podać substancje, jakie są planowane do czyszczenia i konserwacji paneli wraz z opisem wpływu tych substancji na powierzchnię ziemi. Opisać, w jaki sposób Wnioskodawca planuje ograniczyć przerastania roślinnością powierzchnie ziemi pod i między modułami paneli fotowoltaicznych poprzez wskazanie planowanych środków mechanicznych, chemicznych lub biologicznych, z jednoczesnym podaniem intensywności stosowania takich środków oraz ryzykiem wpływu na środowisko wodnogruntowe na terenie inwestycji oraz możliwość wpływu na działki sąsiednie.
15. Określić wpływ wykorzystywanych urządzeń na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie w tym zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów (tj. Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883); przeprowadzić analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie pól i promieniowania elektromagnetycznego.

Uzasadnienie

W dniu 16 lipca 2019 r. do Wójta Gminy Bircza wpłynął wniosek Quadran Polska Sp. z o.o., ul. Wagonowa 2c, 53-609 Wrocław, działającego za pośrednictwem Marioli Kwiecień, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Farmy Fotowoltaicznej „Brzeżawa” o mocy do 50 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na działkach nr ew. 267/2, 268/5, 268/6, 268/7, 268/8, 268/9, 268/11, 268/12, 268/14, 268/17, 268/18 obręb Brzeżawa, gmina Bircza, powiat przemyski, województwo podkarpackie”.

Po zapoznaniu się z treścią wniosku oraz sprawdzeniu jego kompletności Wójt Gminy Bircza, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) pismem z dnia 30 lipca 2019 r. wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków wniosku.

Wnioskodawca pismem z dnia 5 sierpnia 2019 r. (data wpływu do Urzędu 6 sierpnia 2019 r.) uzupełnił wcześniej złożony wniosek.

W dniu 7 sierpnia 2019 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym działając zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) Wójt Gminy Bircza na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Przemyślu oraz do PGW Wody Polskie z wnioskiem w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 sierpnia 2019 r. pismem nr ZGZ.2217.16.2019 Nadleśniczy Nadleśnictwa Bircza, będącego stroną postępowania określił stanowisko, w którym podnosi kwestię lokalizacji planowanej inwestycji w bliskim otoczeniu drzewostanu i wiążących się z tym konsekwencjami dotyczącymi prac pielęgnacyjnych oraz bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

W dniu 14 sierpnia 2019 r. do Urzędu Gminy w Birczy wpłynęło stanowisko mieszkańców miejscowości Brzeżawa, będących stronami postępowania. W stanowisku mieszkańcy wyrazili swój sprzeciw dotyczący powstania przedmiotowej inwestycji, motywując go obawami o negatywny wpływ inwestycji na stan zdrowia mieszkańców oraz utrudnieniem prowadzenia działalności związanej z branżą zielarską, pszczelarską i agroturystyczną.

Pismem nr WOOŚ.4220.13.4.2019.PM.3 z dnia 22 sierpnia 2019 r. data (wpływu do Urzędu 22 sierpnia 2019 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyznaczył nowy termin wyrażenia opinii.

W opinii znak: PSNZ.4610-16/19 z dnia 22 sierpnia 2019 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu nie stwierdził pod względem higieniczno-sanitarnym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 2 września 2019 r. pismami nr RZ.RZŚ.436.562.209.BD/3 z dnia 29 sierpnia 2019 r. PGW Wody Polskie zawiadomiło o oględzinach w terenie i wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wyrażenia opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie - pismo znak: WOOŚ.4220.13.4.2019.PM.6 z dnia 17 września 2019 r. dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia raportu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

PGW Wody Polskie opinią nr RZ.RZŚ.436.562.2019.BD/3 z dnia 30 września 2019 r. (data wpływu u Urzędu 2 października 2019 r.) stwierdził, że dla niniejszego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. Określił jednak

warunek jego realizacji o następującym brzmieniu: „Utrzymanie terenu farmy fotowoltaicznej oraz mycie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać bez środków chemicznych”.

Po zasięgnięciu ww. opinii Wójt Gminy Bircza uznał, że dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga się przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest sporządzenie Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie opisanym w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na charakter zamierzenia ustalono, że należy je zakwalifikować do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Jak wynika z przedłożonych materiałów w ramach przedmiotowego zadania planuje się budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zamontowanych zostanie 190 000 szt. modułów fotowoltaicznych. Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 81,15 ha. Farma fotowoltaiczna zajmie powierzchnię ok 72,23 ha. Farma zostanie ogrodzona (ogrodzenie do 2,5 m wysokości) i oświetlona. Obecnie grunty przeznaczone pod zainwestowanie wykorzystane są jako łąka regularnie koszona.

Przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/999/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (tj. Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1959 ze zm.).

Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach. Został on wyznaczony z racji obecności na danym terenie wyjątkowych walorów przyrodniczych i pozaprzyrodniczych, na które składają się uwarunkowania tworzące nierozzerwalną całość. Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu odznacza się wysokim stopieniem naturalności. Występujące w nim uwarunkowania geologiczne, cenne zasoby wodne, przyrodnicze oraz stan krajobrazu kulturowego stwarzają niezwykle zespół naturalno-kulturowy. W związku z brakiem dysharmonijnych elementów, walor krajobrazowy tego terenu zyskał wyjątkowy wymiar.

Obszarami sieci Natura 2000 znajdującymi się w najbliższej odległości od terenu przeznaczonego pod zainwestowanie są: obszar specjalnej ochrony ptaków Góry Słonne PLB180003 – w odległości ok 650 m oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Góry Słonne PLH180013 – w odległości ok 50 m.

W OSOP Góry Słonne występują co najmniej 24 gatunki ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (dalej: „Dyrektywa Ptasia”), a 8 gatunków wymienionych jest w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. OSOP Góry Słonne jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi lęgowych 2 ptaków szponiastych: orła przedniego *Aquila chrysaetos* – ok. 5 par i orlika krzykliwego *Clanga pomarina* – ok 40-45 par.

OZW Ostoja Góry Słonne to ważny obszar dla zachowania szeregu siedlisk przyrodniczych. Stanowi także ważną ostoję fauny leśnej, w tym dużych drapieżników, tj. wilka *Canis lupus*, rysia *Lynx lynx*, a także niedźwiedzia brunatnego *Ursus arctos*.

Położenie przedsięwzięcia poza obszarami Natura 2000 nie jest jednoznaczne z brakiem możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony tych obszarów, a zwłaszcza spójność sieci Natura 2000. Znaczenie ma nie lokalizacja przedsięwzięcia, a jego rzeczywiste oddziaływanie. Negatywny wpływ danego przedsięwzięcia na sieć Natura 2000 może wystąpić także, gdy przedsięwzięcie to fizycznie znajduje się poza granicami obszarów tej sieci. Powyższe jasno wynika zarówno z zapisów dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dalej: Dyrektywa Siedliskowa), jak i kontynuacji przepisów prawa krajowego i na co zwraca uwagę zarówno orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, jak i krajowe. Zgodnie z orzecznictwem, obowiązki wynikające z art. 6(2) – 6(4) Dyrektywy Siedliskowej (obowiązki dotyczące m.in. oceny oddziaływania planów i przedsięwzięć na przyrodę obszaru Natura 2000) – nie są uzależnione od położenia planowanego przedsięwzięcia w obszarze Natura 2000 lub poza nim, ale od ryzyka wystąpienia oddziaływania na obszar Natura 2000.

Przedsięwzięcie planowane jest również do realizacji w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowego (GKPd-1A – Góry Słonne), wyznaczonego w Projekcie korytarza ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju i w skali europejskiej.

Działki inwestycyjne znajdują się w terenie otwartym, niezainwestowanym, obejmują znaczny fragment grzbietu lokalnego wzniesienia. Te otwarte tereny sąsiadują z dużym kompleksem leśnym. W chwili obecnej teren zadania pozbawiony jest obiektów o charakterze przemysłowym, jak również zwartej zabudowy kubaturowej i rozwiniętej infrastruktury drogowej. Dla ochrony takiego harmonijnego, nieprzekształconego, malowniczego krajobrazu rolniczego utworzono obszar chronionego krajobrazu. Jednocześnie taki krajobraz jest w regresie, ulega sukcesywnemu i nieodwracalnemu zanikowi w wyniku działalności człowieka. Takie cechy krajobrazu powodują, iż może on stanowić cenne siedlisko dla szeregu gatunków, w tym ptaków szponiastych oraz ssaków drapieżnych. Należy podkreślić, że o ile gatunki ptaków, takich jak orlik krzykliwy, jako terenów lęgowych wymagają obecności kompleksów leśnych, o tyle kluczowa jest dla występowania tych gatunków obecność w sąsiedztwie lasów terenów otwartych, które stanowią miejsca ich żerowania. Żerowiskiem orlika są tereny otwarte (łąki, pastwiska, nieużytki itp.), z reguły przylegające do lasu, gdzie znajdują się gniazda – takie warunki występują w tej części miejscowości Brzeżawa, w której planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Łowiska samców orlika krzykliwego, są przeważnie oddalone o około 2-3 km od gniazda. Natomiast samice polują z reguły w obrębie terenu bezpośrednio przylegającego do lasu gniazdowego (Szeller i in., 2001 r., Verhalten des Schreiadlers *Aquila pomarina*, Acta Ornithologica 4, x 75-236, Meyburg i in. 2006 r. GPS satellite tracking of Lesser Spotted Eagles *Aquila pomarina*: home range and territorial

behaviour in the breeding area. Vogelwelt 127, 127-144). Teren znajdujący się w zasięgu przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia może stanowić łowisko nie tylko orlika krzykliwego, ale również innych ptaków szponiastych, w tym gniazdujących w granicach OSOP Góry Słonne.

W przypadku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania działki – zmieni się jej charakter z rolniczego na przemysłowy. Budowa analizowanej farmy fotowoltaicznej wpisuje się zatem w trend przekształcenia i fragmentacji krajobrazu rolniczego. Należy zaznaczyć, że zmiany w wykorzystaniu przestrzeni rolniczej w Europie znacząco wpłynęły na zmianę liczebności, przede wszystkim jej zmniejszenie, zarówno w odniesieniu do poszczególnych gatunków, jak i całej bioróżnorodności. Większość populacji roślin i zwierząt związanych z krajobrazem rolniczym zmniejsza liczebność z powodu intensyfikacji gospodarki, ograniczenia różnorodności krajobrazu, utraty siedlisk i ich fragmentacji. Tradycyjnie uprawiane tereny zielone zanikną w szybkim tempie. Działania prowadzące do fragmentacji tych siedlisk to jedno z najistotniejszych zagrożeń różnorodności biologicznej.

Zmiany w użytkowaniu działki inwestycyjnej mogą determinować wykorzystanie tego terenu przez gatunki ptaków przystosowane do bytowania w krajobrazie rolniczym. Tymczasem zmiany liczebności ptaków występujących w krajobrazie rolniczym są silniejsze niż wśród gatunków z innych środowisk (Gregory R.D., van Strien A.J., Vorisek P., Gmelig Meyling A.W., Noble D.G., Foppen R.P.B., Gibbons D.W. 2005. Developing indicators for European birds. Phil. Trans. R. Soc. Lond. B. 360: 269-288). Zabór miejsc pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej (jaką jest planowana farma fotowoltaiczna) zaczyna być w Polsce poważnym problemem w ochronie awifauny. Niepokojącym zjawiskiem są obserwowane szybkie i powszechne spadki liczebności gatunków do niedawna szeroko rozpowszechnionych (lub wręcz pospolitych) na terenie Polski, w tym ptaków krajobrazu rolniczego. Dane uzyskane z monitoringu prowadzonego w ramach Państwowego monitoringu Środowiska w latach 2000-2016, wskazują na trend spadkowy takich gatunków krajobrazu rolniczego, jak: świergotek polny, makolągwa, szczygieł, przepiórka, kuropatwa, czajka, skowronek, pliszka żółta, pokląskwa, cierniówka, trznadel, ortolan.

Z danych gromadzonych przez Instytut Ochrony Przyrody PAN w ramach Atlasu Ssaków Polski wynika, iż w polach atlasowych obejmujących teren planowanego przedsięwzięcia odnotowano obecność dużych puszczańskich drapieżników: wilka, niedźwiedzia i rysia.

Uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego wielkość i lokalizację (w oderwaniu od zwartej zabudowy, w sąsiedztwie kompleksu leśnego), istnieją przypuszczenia, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może w sposób negatywny wpłynąć na duże ssaki drapieżne, w tym chronione w OZW Ostoja Góry Słonne, które muszą mieć zapewnione odpowiednio jakościowo i wystarczająco duże, niepofragmentowane obszary umożliwiające migrację, dyspersję młodych i łączność między różnymi częściami siedliska. Fragmentacja siedlisk odpowiednich dla dużych ssaków drapieżnych, to jedno z wielu zidentyfikowanych zagrożeń dla populacji tych gatunków. Szczególne znaczenie będzie miało skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, lokowanymi w oderwaniu od zabudowy i ingerującymi w areale użytkowane przez te gatunki.

Uwagę należy również zwrócić na fakt, iż farma fotowoltaiczna planowana jest do realizacji w obrębie głównego korytarza ekologicznego. W wyniku jej powstania dojdzie do trwałego zajęcia znacznego fragmentu tego korytarza – farma zostanie ogrodzona i oświetlona. Należy zatem ocenić istotność trwałego upośledzenia drożności fragmentu ww. korytarza w związku z realizacją przedsięwzięcia w tym konkretnym miejscu, mając również na uwadze skumulowane oddziaływanie z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi do realizacji w obrębie tego korytarza.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia, w naturalno-kulturowy krajobraz rolniczy zostanie wprowadzony element o charakterze przemysłowym. Ponieważ farma fotowoltaiczna ma powstać w rozległym terenie otwartym, w partiach grzbietowych, stanowić będzie sztuczną, technologiczną dominantę w tym krajobrazie, co może spowodować utratę waloru, dla którego teren ten został ochrona w postaci obszaru chronionego krajobrazu. Realizacja przedsięwzięcia może uniemożliwić zachowanie niektórych szczególnych cech przyrodniczych krajobrazu na tym terenie i w rejonie inwestycji oraz spowodować zmianę krajobrazu, zakłócić jego harmonię, co będzie sprzeczne z głównym celem ochrony obszaru chronionego krajobrazu, jakim jest ochrona wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach.

Należy zaznaczyć, iż przyrodę obszaru chronionego krajobrazu tworzy zarówno krajobraz, jak i poszczególne gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Poszczególne siedliska Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu współtworzą ekosystem, a każdy element tego ekosystemu z osobna, a także w powiązaniu ze sobą są chronione ww. Uchwałą w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia w Przemysko-Dynowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w niewielkiej odległości od OSOP Góry Słonne i OZW Ostoja Góry Słonne, jak również mając na uwadze oddziaływanie generowane przez przedsięwzięcie, należy stwierdzić, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym obszary Natura 2000.

Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz oddziaływania z nim związane, należy stwierdzić, iż może ono w sposób negatywny oddziaływać na środowisko przyrodnicze (również krajobraz), przez co wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie, mając na uwadze charakter przedsięwzięcia zasięg możliwego jego oddziaływania oraz odległość od najbliższych obszarów Natura 2000, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, tj. oceny o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędne jest, aby określał on w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien określać, analizować i oceniać wpływ przedsięwzięcia na wszystkie ww. zasoby, twory i składniki przyrody występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego jego

oddziaływania. Z powyższych analiz należy wyciągnąć wnioski odnośnie istotności wszystkich generowanych oddziaływań (na etapie realizacji oraz eksploatacji) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ stwierdził istnienie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz uznał za zasadne nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Wójta Gminy Bircza w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

WÓJT GMINY BIRCZA
Grzegorz Gagola

Otrzymują:

1. Strony postępowania – wykaz znajduje się w aktach sprawy Urzędu Gminy w Birczy,
2. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Birczy,
3. Strona BIP Urzędu Gminy w Birczy,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przemyślu.